

作者：李維榕博士

刊登日期：2021年3月20日

原文刊載於信報財經新聞專欄〈故事從家開始〉

上一代的反面教材

有一位妻子，分明知道丈夫不能容忍老丈人的不斷滋擾，甚至得了憂鬱症，卻仍然大義凜然地對他說：「即使父親的行為有時叫人反感，但是如果叫我在你兩之間作選擇，我選的必然是他！」

倒是他們已婚的兒子在旁插口：「如果是我的妻子要我作同樣選擇，我一定不會這樣回答！」

他會怎樣回答？

他說：「我不會說得這樣斬釘截鐵，我會設法讓雙方都覺得我會站在他的一邊！」

我們處理人際關係的模式，往往都是來自家族的藍圖，這男仕倒是甚有警覺。他解釋說：「我從小就留心父母解決問題的方法，發覺不但解決不了問題，反而把矛盾擴大。所以就把他們當作反面教材，提醒自己長大了，千萬不要重複他們的錯誤！」

上一代處理人際關係的模式，有時真的是很好的反面教材。

曾經有人問我：你怎樣確定什麼才是適當的共處形式？

我不是家庭關係的道德警察，不敢確定對與錯。但是見過太多追求幸福卻又不斷互相折磨的親人，發現他們往往都會堅持採用一些無效的互動模式、反覆操作，明知道無濟於事，就是欲罷不能。如果你借以為鑑，用作反面教材，即使一時解決不了問題，起碼避免糾纏不清。

人際互動的模式，大多是互相牽引下所造成的慣常反彈；除非把自己抽離出來，或長出第三隻眼，很難觀察到自己是怎樣與別人交手的。而我們處理問題的行為，又受限於大文化的渲染，以及個人內在修養。要了解一個人在關係舞台上所扮演的角色，最好是留心他們在台詞上的表達，不單要聽他說什麼，更要看他怎樣說。像上述那個理直氣壯的妻子，她說的話內容並無不妥，問題在於她說話的肯定，毫無商量餘地，這正是夫妻無法溝通的原因之一。

兒子雖然領悟出一個道理，提醒自己組織家庭時，千萬別重複上一代的形式！有趣的是，即使他改變了台詞，但是他說話的方式，同樣是不由自主的斬釘截鐵，可見要擺脫上一代的潛移默化，並非易事。我們都是自己家庭的產品，就像希臘神話的預言，怎樣也逃不了。

再說，有些典型的家庭問題實在並不容易處理。兒子說要兩邊討好，讓我想起一個歷久不衰的測驗題：老婆與老媽子（或老公與老爹）都墮入大海，你先去救誰？

如何讓雙方都覺得你是站在他的一邊？難道像老和尚一樣，對兩個爭吵不停的小和尚都說「你是對的」？雙方討好往往是雙方都討不好；要討好一方又會得罪另一方！我常笑說，如果一定要偏幫一方，最好還是偏幫你的另一半。因為得罪了自己的老媽或老爸，他們起碼不會懷恨太久，老伴可開罪不得，除非你不想活了。當然，是自己的子女我就不會這樣說，否則他們幫着愛人來排擠我怎辦？

問題不在對與錯，而是當你堅持只有一個真理時，你就失掉靈活性。

傳統的家庭，多以倫理治家，即是長幼分明。如果孩子與爸媽鬧矛盾，老爸（或老媽）會說：不許這樣與母親（或父親）說話！孩子不服氣，也無從發作。

現代的家庭喜歡講道理，誰是誰非，越分辯越有理說不清。父母常會投訴在教育孩子時，配偶並不支持自己。其實不支持亦可，更常見的是對方認為孩子比你有理，心疼孩子受委屈，即使不出惡言，也會黑面相向，讓你滿肚子氣無從申訴！

道理是永遠說不清的，偏偏是我們誰都喜歡說理。莎士比亞在凱撒大帝劇中有一名句：「請把耳朵借給我！」Lend me your ear! 但是愛說話的人多，聆聽的人卻太少了。

有父親希望為女兒排解憂慮，但是我看他與孩子對話的方式，無論女兒想說什麼，他總是罄古初開，由上一代的教育說起，把自己大半生的坎坷全盤托出，這種充滿自我反思的獨白，對治療師說還可，卻很難有助於父女溝通。其實女兒最期待的，不過是父親一句簡單的回應：「你想告訴我什麼？」

我與父親的分析，母親在旁聽得明白，不停補充：「我不是一直都在告訴你，溝通要有問有答，先聽清楚對方說什麼，不要老是扯到天南地北，讓別人覺得你根本不在那裡……」她還加上一句：「你要學習韓劇的男人，他們會對妻兒說：我一定守護你們！」

她說的都有道理，只是她也沒有意識到，她的每一句話，都把丈夫推向沈默。

細嚼夫妻的對白，以及父母與子女的互動，就會找到很多反面教材。上述例子只是可見一斑，能夠終止這種形式，本身就是一種突破。問題是，人際間的交談方式，都是長期互動形成的後果，很難要求常人言談舉止都來得妥善。日積月累的恩怨情仇，往往都在短短的一段對話中無所遁形。

有很多話，真的不能盡說，也不能盡聽！佛家說，人不可太盡，事不可太清，凡事太盡，緣分勢必早盡。

男人問：「難道叫我像個搖着大扇的老叔，不管老婆有多囉唆無理，都說，沒關係啦！我們養金魚去啦？」

對！不是都說糊塗是福嗎？！